

УО «Каспийский общественный университет»



«Утверждено»  
на заседании УС № 1  
Председатель АС  
Ж.М.Нусенов  
«31» августа 2022г.

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Алматы, 2022

	<b>УО «Каспийский общественный университет»</b>	<b>ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>	Издание: первое
			Стр. 2 из 18

## СОДЕРЖАНИЕ

ПАСПОРТ ДОКУМЕНТА	3
НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	3
СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ	4
1. Общие положения	5
2. Процедура и правила оценивания	5
3. Критерии оценивания знаний обучающихся	9
4. Академическая честность оценивания и получения оценки	11
5. Принципы и процедуры анализа оценивания результатов обучения	12
6. Ответственность и полномочия	13
7. Заключительные положения	13
<i>Приложение</i>	14

## ПАСПОРТ ДОКУМЕНТА

<b>Наименование документа:</b>	«ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ»
<b>Введено:</b>	издание первое
<b>Разработчик:</b>	Академический департамент
<b>Дата утверждения:</b>	31.08.2022г.
<b>Период пересмотра:</b>	5 лет
<b>Дата завершения действия:</b>	до принятия новых или отмены
<b>Статус:</b>	действующий

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем положении использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон РК от 27 июля 2007 года №319-III	Об образовании
Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 декабря 2021 года №614	Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования, соответствующих типов и видов
Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан №2 от 20 июля 2022 года	Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования
Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 563 от 12 октября 2018 года (с внесением изменений и дополнений Приказом МНиВО № 79 от 23.09.2022г.)	Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения
Конференция министров высшего образования в 2015 году в Ереване (Армения) - ESG 2015	Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования
УО «Каспийский общественный университет», издание 4, Протокол УС № 1 от 31.08.22г.	Академическая политика КОУ

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей политике применяются термины и определения:

Критерии оценивания	Параметры, описанные в курсах дисциплин, в соответствии с которыми проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание учебных достижений обучающихся.
Шкала оценивания	Широта использования профессорско-преподавательским составом университета всего

Система накопления оценок (аккумуляция оценок)	спектра оценок в соответствии со 100-балльной системой оценивания. Процедура и правила накопления баллов обучающимися по дисциплинам в течение академического периода.
Учебные достижения обучающихся	Знания и компетенции обучающихся, приобретаемые в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности.
Академический рейтинг обучающегося	Количественный показатель уровня овладения обучающимся, учебной программы дисциплин и(или) модулей и иных видов учебной деятельности, составляемый по результатам промежуточной аттестации.
Силлабус	Учебно-методическая программа дисциплины, включающая в себя описание изучаемого предмета, цели и задачи, краткое содержание, темы и продолжительность каждого занятия, задания самостоятельной работы, время консультаций, требования преподавателя, критерии оценки и список основной и дополнительной литературы.

### СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

В настоящей политике использованы следующие сокращения:

МОН РК	Министерство образования и науки Республики Казахстан
МНиВО	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
ППС	Профессорско-преподавательский состав
АИС	Автоматизированная информационная система
ОП	Образовательная программа
АД	Академический департамент
ОР	Офис Регистратора
ЦОС	Центр обслуживания обучающихся

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**1.1.** Настоящая Политика оценивания результатов обучения в УО «Каспийском общественном университете» (далее – Университет) разработана в соответствии со стандартами ESG 2015, Типовыми правилами деятельности организаций образования, соответствующих типов и видов от 29 декабря 2021 года №614 и другими нормативно-правовыми документами в сфере образовательной деятельности.

**1.2.** Политика устанавливает процедуру и следует академическим стандартам честного, прозрачного и объективного оценивания обучающихся на основе установленных критериев.

**1.3.** Настоящая политика определяет механизмы достижения повышения качества оценивания для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся и совершенствования методов преподавания.

**1.4.** Настоящая Политика используется ППС университета, Академическим департаментом и офисом Регистратора для организации и контроля над процедурой оценивания результатов обучения обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

## 2. ПРОЦЕДУРА И ПРАВИЛА ОЦЕНИВАНИЯ

**2.1.** Цель оценивания – предоставить каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свой уровень достижения результатов обучения для получения соответствующих кредитов или присвоения квалификации.

**2.2.** Компонентами оценивания являются объем, сроки и характер оценивания. Оценивание знаний обучающихся проводится на основе применения различных видов контроля знаний обучающихся в процессе текущего, рубежного и итогового контроля, а также оценивания результатов профессиональной практики

**2.3.** Система оценивания предоставляет каждому обучающемуся равную возможность продемонстрировать свои достижения, стимулировать вовлечение в обучение и прогресс в развитии.

**2.4.** Процесс оценивания направлен на установление различия уровней достижения обучающимся результатов обучения, согласно дескрипторам оценок.

**2.5.** Принципы оценивания:

- оценивание должно быть валидным, т.е. направленным на определение достижения студентом результатов обучения;

- оценивание должно быть надежным, т.е. точным и повторяющимся, с процедурами контроля качества;
- оценивание должно быть прозрачным, т.е. информация о нем будет подробной и доступной;
- оценивание должно быть инклюзивным и справедливым, т.е. оно должно быть направлено на предоставление всем обучающимся возможности продемонстрировать свои достижения;
- оценивание должно быть подлинным, т.е. отражающим потенциальные условия будущей профессиональной деятельности студента;
- оценивание должно устанавливать различия между обучающимися, которые будут отражаться в оценках;
- процесс оценивания должен давать обучающимся возможность получать обратную связь.

**2.6.** Все виды контроля и, соответственно, оценка знаний проводятся в соответствии с академическим календарем и силлабусом дисциплины.

- *Текущий контроль* – это систематическая проверка учебных достижений обучающегося, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с силлабусом. Силлабусом определяются различные виды текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, письменный контроль, комбинированный контроль, презентация домашних заданий, дискуссии, тренинги, круглые столы, кейс-стадии, тесты и др. Баллы текущего контроля выставляются каждым преподавателем самостоятельно в разрезе каждой компоненты дисциплины (по лекционным, практическим или лабораторным занятиям) в журнале.

Курсовые, расчетно-графические и другие виды работ, предусмотренные учебным планом, должны быть защищены до начала экзаменационной сессии и служить допуском к экзамену по данной дисциплине. Оценки по этим видам работ обязательно должны быть учтены при подсчете рейтинга допуска (то есть при подведении рейтингового контроля) по дисциплине.

- *Рубежный контроль* – контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины, осуществляемый на 8-ой и 15-ой неделях. Результаты (оценки) по рубежному контролю проставляются в течении рубежной недели в

АИС: HeroStudySpace (HSS), UNIVER, Caspidot.kz. Баллы текущего и рубежного контроля формируют среднее арифметическую оценку и определяют рейтинг освоения учебного материала. Рейтинг определяется по результатам оценок по видам контроля, описанным в силлабусе дисциплины. Обучающиеся набирают рейтинг допуска до начала экзаменационной сессии. Оценка рейтинга допуска складывается из оценки текущего контроля успеваемости и оценки рубежного контроля. Оценка рейтинга допуска составляет 60% от итоговой оценки знаний по дисциплине. При этом учебные достижения обучающихся оцениваются по 100-балльной шкале за каждое выполненное задание.

- *Итоговый контроль (экзамен)* – проверка учебных достижений обучающегося, проводимый после завершения изучения дисциплины, в период промежуточной аттестации по утвержденной УМС форме.

**2.7.** Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся на экзамене оцениваются в баллах по 100-балльной шкале, соответствующей принятой в международной практике буквенной системе:

- положительные оценки - по мере убывания от «А» до «D»,
- оценки «неудовлетворительно» – «F», «FX» с соответствующим цифровым эквивалентом по 4-х балльной шкале.

**2.8.** Периоды выставления оценок рейтинга обучающихся бакалавриата, магистратуры и докторантуры осуществляется 2 раза в течение академического периода (семестра) на 7- 8-й и 14 - 15-й неделях в соответствии с академическим календарем.

**2.9.** ППС обязаны своевременно осуществлять все виды обучающих и контрольных мероприятий в сроки, установленные академическим календарем. В случае необходимости преподавателю может быть предоставлена возможность продления периодов выполнения тех или иных мероприятий на основании заявления на имя Первого проректора, проректора по учебно-методической работе с указанием аргументированного обоснования, при условии, что данное продление не приведет к ухудшению качества образовательного процесса и ущемлению прав обучающихся.

**2.10.** Выставленные преподавателем баллы не подлежат исправлению. В случае пропуска занятий по уважительной причине (по состоянию здоровья и др.) обучающийся должен **в течение 3-х дней** представить в офис Регистратора соответствующий подтверждающий документ. При подтверждении

достоверности представленных документов студентам предоставляется индивидуальный график с визой декана в заявлении обучающегося и преподавателям открывается доступ к выставлению баллов.

**2.11.** В случае наличия у студентов пропусков занятий по дисциплине без уважительной причины более 40% от общего объема занятий, предусмотренных Силлабусом дисциплины, студенту не выставляется рейтинг допуска на экзамен.

**2.12.** Итоговая оценка по дисциплине включает оценку рейтинга допуска к экзамену и итогового контроля (оценки экзамена). В итоговой оценке дисциплины доля оценки рейтинга допуска составляет 60%, и доля оценки экзамена составляет 40%.

Итоговая оценка формируется в Информационной системе StudySpace по балльно-буквенной системе, соответствующей цифровому эквиваленту по четырехбалльной системе. Полученная обучающимся положительная оценка служит основанием для зачета освоенных кредитов по дисциплине.

**2.13.** Обучающиеся с применением ДОТ обязаны выполнить и отправить через свой личный кабинет выполненные практические задания. Предусмотрены выполнение двух практических задания и сдача двух рубежных контроля по каждой дисциплине в течение академического периода (семестра). Обязательным условием сдачи рубежного контроля является наличие положительной оценки (50 баллов и выше) по практическому заданию.

**2.14.** Все учебные достижения обучающихся – баллы по двум текущим рейтингам Рейтинг 1 и Рейтинг 2, рейтинг допуска, экзаменационная оценка (до и после апелляции - в случае если обучающимся было подано апелляционное заявление) и итоговая оценка по каждой дисциплине отражаются в накопительной ведомости.

Накопительная ведомость формируется в АИС университета и доступна в личных кабинетах преподавателей и в контенте для деканатов в режиме онлайн.

**2.15.** Оценивание преподавателем знаний обучающихся по дисциплине должно быть распределено в следующем соотношении (**по кривой Bell Curve**):

- «А», «А-» (90-100 %) - не более 10% от общего количества студентов;
- «В+», «В», «В-» (75-89%) - не более 25% от общего количества студентов;
- «С+», «С», «С-» (60-74%) - не менее 30% от общего количества студентов;
- «D+», «D», «D-» (50-59%) - не менее 25% от общего количества студентов;
- «F» (0-49%) - не менее 10% от общего количества студентов.

**2.16.** Преподаватели обязаны обеспечивать методическое разнообразие практических работ, письменных/устных заданий, тестовых вопросов и др форм оценки знаний, позволяющих произвести дифференцированное оценивание компетенций всех обучающихся.

### 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**3.1.** Политика оценивания дисциплины с указанием параметров критериев оценки, их весовой доли, конкретных максимальных значений баллов и механизмов накопления оценочных баллов в течение всего периода обучения по дисциплине отражается в силлабусах.

Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой

#### Система оценки знаний

Вид занятий	1 рубежный контроль	2 рубежный контроль
Работа на лекционных занятиях	100	100
Работа на семинарских/ практических, лабораторных занятиях	100	100
Выполнение заданий СРСП и СРС	100	100
Рубежный контроль	100	100
Рейтинг Р1 и Р2	100	100
Рейтинг допуска (РД) на экзамен	Не менее 50 баллов	
Экзамен (Э)	100	
Итоговая оценка (ИО)	100	

$$P1/P2 = \frac{\sum_{i=1}^n S_i + S_n}{n}$$

где S – оценка по каждому виду занятий

n – количество оценок

$$\text{Рейтинг допуска } РД = \frac{P1+P2}{2}$$

Итоговая оценка складывается по формуле:

$$ИО = РД * 0,6 + Э * 0,4$$

	УО «Каспийский общественный университет»	<b>ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>	Издание: первое
			Стр. 10 из 18

**3.2.** Критерии оценивания с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании каждого вида задания описываются в силлабусах дисциплин.

**3.3.** Обучающимся должны быть доступны примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием оценок в соответствии с критериями. (Приложение А)

**3.4.** Оценивание результатов профессиональной практики по всем видам практики состоит из двух частей: подготовка/написание отчета и защита отчета. Обязательным условием допуска к защите является наличие положительной оценки (не менее 50 баллов) по подготовке/написанию отчета. В общей оценке доля подготовки/написания отчета составляет 60% от итоговой оценки и 40% - доля оценки, полученная на защите.

### Система оценивания результатов написания и защиты отчета по практике \*

Критерии оценивания (КО)				Рейтинг допуска (РД)	Защита отчета (ЗО)	Итоговая оценка
Качество доработки/устранение замечаний	Техническое оформление в соответствии с программой	Наличие наглядных материалов с описательным анализом	Наличие разработанных выводов и рекомендаций			
100	100	100	100	Не менее 50	100	<b>100 баллов</b>

\*критерии оценивания могут быть составлены преподавателем самостоятельно

Рейтинг допуска формируется как среднеарифметическая из показателей критериев оценивания.

$$РД = \frac{\sum_{i=1}^n КО}{n}$$

где КО – оценка по каждому критерию оценивания  
n – количество оценок

Итоговая оценка складывается по формуле

$$ИО = РД * 0,6 + ЗО * 0,4$$

## 4. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ И ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

**4.1.** Академическая честность – это совокупность морально-нравственных норм, принципов и ценностей, определяющих поведение каждого члена университетского сообщества-преподавателей, сотрудников и обучающихся, включающая такие принципы как недопущение обмана и плагиата, списывания, фальсификация оценок и данных оцениваемой работы, приобретение ответов нечестным путем, продажа или иные пути помощи в приобретении или предоставлении готовых оцениваемых работ или ответов экзаменационных тестов и др.

**4.2.** Принципами академической честности являются:

- добросовестность – это честное, порядочное выполнение обучающимися оцениваемых и неоцениваемых видов учебных работ;
- осуществление охраны прав автора и его правопреемников – признание авторства и охраны произведений, являющихся объектом авторского права, посредством правильной передачи чужой речи, мыслей и указания источников информации в оцениваемых работах;
- открытость – прозрачность, взаимное доверие, открытый обмен информацией и идеями между обучающимися и преподавателями;
- уважение прав и свобод обучающихся – право свободного выражения мнений и идей;
- равенство – каждый член университетского сообщества обеспечивает соблюдение правил академической честности и равную ответственность за их нарушение.

**4.3.** Академическая честность при проведении текущей промежуточной и итоговой аттестации обеспечивается обучающимися и преподавателями в процессе проведения оценки знаний студентов, а также выполненных практических, самостоятельных заданий в учебных аудиториях, а также с применением программы «Антиплагиат» и онлайн-прокторингом, при проведении оценочных мероприятий с применением дистанционных технологий.

В базе данных АИС университета фиксируется фотоотчет о состоянии интерфейса рабочего стола компьютера студента во время выбора ответа и фотоотчет о поведении обучающегося на этапе оценивания, а также момент произвольной съемки на любом этапе оценки.

**4.4.** Одним из важных принципов соблюдения академической честности при оценивании является возможность подачи обучающимися апелляционных заявлений.

Апелляционные заявления подаются в случае несогласия с оценкой, полученной во время текущего, рубежного или итогового контроля или при нарушении, по мнению обучающегося, установленного порядка проведения промежуточного/итогового контроля знаний.

Основанием для проведения апелляции результатов экзамена в письменной форме является содержание листа ответа обучающегося, экзамена в форме компьютерного тестирования - детализация тестового варианта. Доступ к детализации ответа обучающегося при компьютерном тестировании обеспечивается сотрудниками Центра дистанционного образования.

## **5. ПРИНЦИПЫ И ПРОЦЕДУРЫ АНАЛИЗА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**5.1.** Система оценки учебных достижений обучающихся описаны в *«Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся КОУ»*.

**5.2.** Организация итогового контроля (промежуточной аттестации) и учет учебных достижений обучающихся осуществляется офисом Регистратора.

**5.3.** Офис Регистратора проводит

- мониторинг результатов текущего, рубежного и итогового контроля обучающихся и их анализ в соответствии с оценочной таблицей, отражающей фактическое процентное распределение абсолютных оценок выше проходного уровня в группах студентов;
- анализ медианы и стандартного отклонения нормального распределения оценок по результатам успеваемости обучающихся, совместно с деканатами школ;
- критический анализ выставленных преподавателями оценок "отлично" (в случае их превышения в 15%), совместно с деканатами школ;
- статистику присуждения дипломов с отличием и их критический анализ.

**5.4.** Основным элементом статистического анализа качества преподавания и выставления оценок является кривая распределения оценок Bell Curve. Для анализа распределения оценок по итогам текущего, рубежного и итогового

контроля знаний обучающихся строится диаграмма с цифровыми и буквенными оценками.

**5.5.** Аналитические отчеты по итогам зимней и летней промежуточной аттестации рассматриваются на заседаниях Учебно-методического совета и Ученого Совета и доводятся до сведения профессорско-преподавательского состава университета.

**5.6.** По итогам рассмотрения аналитических данных (с учетом кривой распределения оценок Bell Curve) определяется комплекс мер, направленных на повышение качества преподавания и оценивания знаний обучающихся с последующим мониторингом их выполнения.

## **6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ**

**6.1** Председатель Ученого совета - Ректор Университета утверждает настоящую политику.

**6.2** Ответственность за внедрение политики несет Первый проректор, проректор по учебно-методической работе.

**6.3** Исполнителями настоящей процедуры являются деканаты академических школ, Директор Центра мониторинга качества образования, Директор Центра дистанционного образования и Директор Центра обслуживания студентов.

**6.4** Ответственность за соответствие процедуры оценивания учебных достижений требованиям настоящей политики несут Лидеры образовательных программ и профессорско-преподавательский состав.

**6.5.** ППС обеспечивает соответствие критериев оценивания целям и задачам дисциплины.

**6.6.** ППС обеспечивает применение критериев оценивания для оценки всех видов учебной деятельности обучающихся.

**6.7.** ППС обеспечивает предварительное ознакомление обучающихся с критериями оценивания.

## **7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**7.1.** Политика вступает в силу с момента его утверждения.

**7.2.** Срок действия настоящей Политики не ограничивается.

**7.3.** Оригинал Политики находится в Академическом департаменте.

*Приложение*
**ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

<b>Примерные общие критерии оценивания знаний обучающихся:</b>	
<b>от 90 до 100 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрация глубокого и полного знания и понимания всего объема изученного материала;</li> <li>• полного понимания сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li> <li>• умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;</li> <li>• выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами;</li> <li>• самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы;</li> <li>• умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.</li> </ul>
<b>от 70 до 89 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знание всего изученного программного материала;</li> <li>• полный и правильный ответ на основе изученных теорий;</li> <li>• незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;</li> <li>• материал излагается в определенной логической последовательности, но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, и студент может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;</li> <li>• в основном усвоил учебный материал;</li> <li>• подтверждает ответ конкретными примерами.</li> </ul>
<b>от 50-69 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в ответе допущены существенные отклонения от темы;</li> <li>• анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер;</li> <li>• факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними.</li> </ul>
<b>ниже 50 баллов (F, FX)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не усвоено и не раскрыто основное содержание материала;</li> <li>• отсутствие выводов и обобщений;</li> <li>• грубые ошибки в ответе студента;</li> <li>• существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа;</li> <li>• отказ от ответа.</li> </ul>
<b>Примерные критерии оценивания письменных работ обучающихся</b>	
<b>от 90 до 100 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• представлено логичное содержание;</li> <li>• отражена актуальность рассматриваемой темы, верно определены основные категории;</li> <li>• в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы.</li> </ul>
<b>от 70 до 89 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• представлено логичное содержание;</li> <li>• раскрыта актуальность темы;</li> <li>• имеются незначительные ошибки и недочеты по изученному материалу;</li> <li>• в заключении сформулированы общие выводы.</li> </ul>
<b>от 50-69 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• представлено логичное содержание;</li> <li>• актуальность темы раскрыта не полностью;</li> <li>• теоретический анализ дан описательно, студент не отразил собственной позиции по отношению к рассматриваемым материалам, ряд суждений</li> </ul>

	УО «Каспийский общественный университет»	<b>ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>	Издание: первое
			Стр. 15 из 18

	отличается поверхностностью; <ul style="list-style-type: none"> <li>не сформулированы выводы.</li> </ul>
ниже 50 баллов (F, FX)	<ul style="list-style-type: none"> <li>не усвоено и не раскрыто основное содержание материала;</li> <li>отсутствие выводов и обобщений;</li> <li>отказ студента от ответа.</li> </ul>
<b>Примерные критерии оценивания уровня физической подготовленности обучающихся при сдаче нормативов</b>	
от 90 до 100 баллов	качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.
от 70 до 89 баллов	допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких
от 50-69 баллов	допущено несколько значительных и/или одной грубой ошибки при выполнении нормативов. Однако, обучающийся при повторных выполнениях может улучшить результат.
ниже 50 баллов (F, FX)	упражнение не выполнено, либо выполнено с наличием множества грубых ошибок.
<b>Примерные критерии оценивания знаний студентов при изучении иностранных языков</b>	
Уровень A1	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Критерии оценивания по чтению:</b> студент использует иллюстрированный словарь, читают и понимают небольшие художественные и нехудожественные тексты на социально-бытовую тематику, определяют основной смысл небольших текстов, определяют специфичную информацию и детали в небольших текстах, определяют общечеловеческие ценности в текстах.</li> <li><b>Критерии оценивания по письму:</b> студент правильно пишет часто употребляемые слова, демонстрируя знание различий между их написанием и произношением, пишет под диктовку короткие предложения, правильно ставит знаки препинания в конце предложений.</li> <li><b>Критерии оценивания по говорению:</b> студент формулирует основные утверждения и высказывания о себе, формулирует вопросы, отвечает на вопросы, произносит с правильной интонацией и ударением основные слова и фразы при описании предметов и событий, выражает, что ему нравится и не нравится.</li> <li><b>Критерии оценивания по аудированию:</b> студент понимает основное содержание непродолжительной беседы на знакомую тематику, распознает звучание знакомых слов и фраз, понимает короткие вопросы о цветах и числах, использует контекстные подсказки для прогнозирования содержания и смысла короткой беседы на знакомую тематику, понимает общий смысл коротких историй, звучащих медленно и отчетливо.</li> </ul>
Уровень A2	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Критерии оценивания по чтению:</b> студент определяет основное содержание и различает детальную информацию в текстах разных стилей и жанров по темам учебно-познавательной сферы, использует различные информационные ресурсы на иностранном языке, прогнозирует содержание текста по заголовку, фрагменту текста, иллюстрации, ключевым словам, определяет отношение или мнение автора, оценивает информацию из различных текстов.</li> <li><b>Критерии оценивания по письму:</b> студент передает основное содержание текста в рамках изученных тем, выстраивая логический ход событий; использует формальный и неформальный стили устного общения, задает вопросы для получения необходимой информации, анализирует и сравнивает тексты, обосновывая свою точку зрения; устно представляет информацию о своей стране и ее культуре в условиях иноязычного межкультурного общения, проявляет толерантное отношение к представителям разных культур, понимает и может объяснить значение иностранного языка для успешной интеграции Казахстана в мировое сообщество.</li> <li><b>Критерии оценивания по говорению:</b> студент определяет главные факты и</li> </ul>

	<p>понимает основной смысл прослушанного текста по темам социально-бытовой, социально-культурной и учебно-познавательной сфер общения; различает детальную и специфическую информацию в рамках изученных тем; составляет вопросы на основе услышанного с целью получения дополнительной информации; понимает аргументы, которые обосновывают мнение говорящего.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Критерии оценивания по аудированию:</b> студент заполняет документы различных форматов: таблицы, диаграммы, схемы, анкеты, формуляры; составляет план, пишет, редактирует и корректирует текст в рамках изученных тем, делает выписки из текста в соответствии с коммуникативными задачами, описывает реальные и/или вымышленные события из прошлого, настоящего и будущего, опираясь на знания ранее изученных тем, создает тексты различных стилей и жанров, соблюдая соответствующие правила и формат в рамках изученных тем.</li></ul>
Уровень В1	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Критерии оценивания по чтению:</b> студент понимает основное содержание публицистических, научно-популярных, художественных, прагматических текстов определенной сложности по учебным предметам общественно-гуманитарного направления, совершенствует работу с текстом, выделяя необходимую, основную и детальную информацию; использует стратегии чтения, включая исследовательское, комментированное, выборочное, ролевое чтение, чтение с пометками, чтение с целью извлечения специальной информации, аналитическое чтение; определяет временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, анализирует и сравнивает значения слов, используя книжные и электронные ресурсы, критически оценивает и определяет основные проблемы, несоответствия в текстах разных жанров и стилей.</li><li>• <b>Критерии оценивания по письму:</b> студент ведет диалог этического характера, диалог, диалог-обмен информацией, смешанного типа на основе использования расширенной тематики в ситуациях официального и неофициального повседневного общения; употребляет лексические и грамматические средства языка, обеспечивающие правильное языковое оформление высказываний, выражает эмоционально – оценочное отношение к окружающей действительности, реализуя заранее предложенную тактику речевого общения со своими сверстниками; анализирует и сравнивает тексты, высказывая и аргументируя свою точку зрения, рассуждает, выражая собственное мнение и давая оценку событиям, мнениям и проблемам, пользуется специфической лексикой по проблеме во время непринужденной беседы, оценивает высказывания по определенной тематике, делает выводы и предлагает собственные пути решения заданной проблемы.</li><li>• <b>Критерии оценивания по говорению:</b> студент понимает основное содержание аутентичных текстов различных жанров, диалогов по знакомой и частично знакомой тематике; извлекает наиболее функционально значимую смысловую, включая детальную и специфическую, информацию для заполнения форм, таблиц, схем, выявляет семантику математических, физических, химических, медицинских терминов, ключевых единиц текстов предметов учебного цикла, также других сфер общения, отвечает на вопросы по содержанию текста, различает факт и мнение, извлекает и сопоставляет несоответствия в текстах среднего объема разных жанров и стилей в рамках изученных и общих тем, догадывается о значении незнакомых слов по контексту.</li><li>• <b>Критерии оценивания по аудированию:</b> студент составляет план, тезисы письменного общения, редактирует и корректирует тексты разных жанров и стилей на основе услышанного и прочитанного; соблюдает орфографические</li></ul>

	<p>и грамматические нормы, использует сложные предложения разных конструкций, пишет аргументированный текст, рассказ, доклад на основе медиа-информации, пишет собственные письменные тексты информативного характера в форме личного или официального делового письма, а также тексты делового характера (заявления, запросы, объяснительные записки), пишет эссе по заданной тематике.</p>
<b>Уровень B2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Критерия оценивания по чтению:</b> студент понимает сообщение по современной проблематике, авторы которых занимают особую позицию или высказывают особую точку зрения. Студент понимает современную художественную прозу.</li> <li>• <b>Критерия оценивания по письму:</b> студент понимает общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты. Говорит достаточно быстро и спонтанно, чтобы постоянно общаться с носителями языка без особых затруднений для любой из сторон. Студент умеет делать четкие, подробные сообщения на различные темы и изложить свой взгляд на основную проблему, показать преимущество и недостатки разных мнений.</li> <li>• <b>Критерии оценивания по говорению:</b> студент понимает развернутые доклады и лекции и содержащуюся в них даже сложную аргументацию, если тематика этих выступлений им достаточно знакома. Студент понимает почти все новости и репортажи о текущих событиях. Студент понимает содержание большинства фильмов, если их герои говорят на литературном языке.</li> <li>• <b>Критерии оценивания по аудированию:</b> студент умеет писать понятные подробные сообщения по широкому кругу интересующих их вопросов. Студент умеет писать эссе или доклады, освещая вопросы или аргументируя точку зрения «за» или «против». Студент умеет писать письма, выделяя те события и впечатления, которые являются для них особо важными.</li> </ul>
<b>Уровень C1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Критерии оценивания по чтению:</b> студент понимает большие сложные нехудожественные и художественные тексты, их стилистические особенности. Студент понимает также специальные статьи и технические инструкции большого объема, даже если они не касаются сферы их деятельности.</li> <li>• <b>Критерии оценивания по письму:</b> студент понимает объемные сложные тексты на различную тематику, распознает скрытое значение. Говорит спонтанно в быстром темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений. Гибко и эффективно использует язык для общения в научной и профессиональной деятельности. Может создать точное, детальное, хорошо выстроенное сообщение на сложные темы, демонстрируя владение моделями организации текста, средствами связи и объединением его элементов.</li> <li>• <b>Критерии оценивания по говорению:</b> студент понимает развернутые сообщения, даже если они имеют нечеткую логическую структуру и недостаточно выраженные смысловые связи. Студент почти свободно понимает все телевизионные программы и фильмы.</li> <li>• <b>Критерии оценивания по аудированию:</b> студент умеет четко и логично выражать свои мысли в письменной форме и подробно освещать свои взгляды. Студент умеет подробно излагать в письмах, сочинениях, докладах сложные проблемы, выделяя то, что им представляется наиболее важным. Студент умеет использовать языковой стиль, соответствующий предполагаемому адресату.</li> </ul>
<b>Уровень C2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Критерия оценивания по чтению:</b> студент понимает большие сложные нехудожественные и художественные тексты, их стилистические особенности. Студент понимает также специальные статьи и технические инструкции большого объема, даже если они не касаются сферы их</li> </ul>

деятельности.

- **Критерии оценивания по письму:** студент понимает практически любое устное или письменное сообщение, может составить связный текст, опираясь на несколько устных и письменных источников. Говорить спонтанно с высоким темпом и высокой степенью точности, подчеркивая оттенки значений даже в самых сложных случаях.
- **Критерии оценивания по говорению:** студент свободно понимает любую разговорную речь при непосредственно или опосредованном общении. Студент свободно понимает речь носителя языка, говорящего в быстром темпе, если у них есть возможность привыкнуть к индивидуальным особенностям его произношения.
- **Критерии оценивания по аудированию:** студент умеет логично и последовательно выражать свои мысли в письменной форме, используя при этом необходимые языковые средства. Студент умеет писать сложные письма, отчеты, доклады или статьи, которые имеют четкую логическую структуру, помогающую адресату отметить и запомнить наиболее важные моменты. Студент умеет писать резюме и рецензии как на работы профессионального характера, так и на художественные произведения.